

**Evaluando la Odiosidad de la izquierda.
Estudio descriptivo en base
a la encuesta CEP***

José Miguel Izquierdo S.
Cientista Político

Paulina Rodríguez M.
Estudiante en Práctica de Ciencia Política



*** Assessing the left's hostility: a descriptive
study of CEP public opinion poll.**

ÍNDICE

PÁGINA

RESUMEN	1
ABSTRACT.....	1
INTRODUCCIÓN	1
I. COMPARACIÓN DE MEDIAS DE EVALUACIÓN NEGATIVA 2008 POR COALICIONES.....	2
II. COMPARACIÓN DE MEDIAS DE EVALUACIÓN NEGATIVA 2008 POR PARTIDOS.....	4
III. LA EVOLUCIÓN DEL RECHAZO A LOS LIDERAZGOS EN EL TIEMPO.....	5
IV. LA EVALUACIÓN DE LOS LIDERAZGOS PARTIDARIOS.....	8
CONCLUSIONES.....	12
TABLAS	
1 MEDIA DE EVALUACIÓN NEGATIVA DE LIDERAZGOS COALICIONALES POR IDENTIFICACIÓN CON SECTORES POLÍTICOS.....	2
2 MEDIA DE EVALUACIÓN NEGATIVA DE LIDERAZGOS PARTIDARIOS POR IDENTIFICACIÓN CON SECTORES POLÍTICOS (2008).....	4
3 DIFERENCIA DE MEDIAS DE RECHAZO A LÍDERES DE PARTIDOS POR SECTORES DE IDENTIFICACIÓN POLÍTICA (2008).....	4
4 EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA DE TODOS LOS PERSONAJES POLÍTICOS.....	6
5 EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN POSITIVA DE TODOS LOS PERSONAJES POLÍTICOS	6
6 EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS DE LA CONCERTACIÓN.....	7
7 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS DE LA ALIANZA....	8
8 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS UDI.....	9
9 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS RN.....	9
10 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PDC.....	10
11 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PPD.....	10
12 EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PS.....	11
GRÁFICOS	
1 EVALUACIÓN NEGATIVA DE LOS REFERENTES OPUESTOS.....	3
2 EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA DE LOS REFERENTES OPUESTOS.....	8
3 EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA DE LOS PROPIOS REFERENTES PARTIDARIOS.....	12



RESUMEN

En este estudio analizamos la evaluación de personajes políticos en base a la encuesta CEP. Nuestro objetivo es verificar la hipótesis que plantea que la polarización que se estaría gestando en el país es producto de la intolerancia de los sectores identificados con la izquierda y la centro izquierda.

El estudio tiene un alcance descriptivo y utiliza el método básico de comparación de medias. Comienza con una primera evaluación y análisis a la media determinada por los resultados de la evaluación de liderazgos políticos en la última encuesta CEP de julio de 2008. Específicamente, observamos la evaluación negativa y positiva de la muestra total para compararla con los sectores de identificación política. Asimismo, controlamos la observación por la evaluación que realizan los sectores a líderes de las distintas coaliciones y partidos. Un segundo nivel de análisis consiste en observar la evolución de la evaluación negativa, comparando los resultados 2008 con los resultados de diciembre de 2007.

ABSTRACT

In this brief are further analyzed the CEP public survey results (july, 2008) on evaluation of chilean politicians. Its main object is to verify the following hypothesis: the country's political polarization has its roots on the growing intolerance of center-left and leftist sectors.

The method used in this study starts with a first assessment and analysis of the last CEP study results, specifically on its political leaderships evaluation, where it focuses on the positive and negative evaluation of the total sample to then compare it with the political identification results (by groups) section of the poll. A second analysis of this study, consists on following the evolution of the historical negative evaluations according to this survey, comparing 2008 results with december 2007 ones.

INTRODUCCIÓN

De la evaluación de personajes políticos que realiza el CEP, se ha planteado una lectura de la odiosidad presente en el sector de centro izquierda e izquierda, indicando que la polarización aparente que se está gestando en el país estaría catalizando un incremento del rechazo que ese sector siente hacia líderes de otras coaliciones políticas. Lo que subyace a esta premisa es que este sector es fuertemente antidemocrático, por cuanto deslegitima a sus adversarios políticos y, como hemos visto en los últimos días a partir de las reacciones a las declaraciones del Ministro del Interior, Edmundo Pérez Yoma, dramatiza la necesidad de alternancia en el poder.



Dado el cuestionamiento que los personeros provenientes del mismo sector han hecho de la afirmación planteada sobre el origen de la odiosidad, analizamos la evolución de la evaluación negativa de los liderazgos políticos, que realizan los individuos identificados con los distintos sectores políticos, con el objetivo de verificar si el incremento de la evaluación negativa hacia los liderazgos proviene de un sector específico y si, de ocurrir el fenómeno, el fenómeno afecta a los liderazgos provenientes de las dos coaliciones políticas principales o si afecta a líderes de alguna en específico.

I. COMPARACIÓN DE MEDIAS DE EVALUACIÓN NEGATIVA 2008 POR COALICIONES

TABLA 1
MEDIA DE EVALUACIÓN NEGATIVA DE LIDERAZGOS COALICIONALES POR IDENTIFICACIÓN CON SECTORES POLÍTICOS

Coaliciones	Evaluación Negativa 2008				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
Líderes Alianza	32,9	17,0	27,8	53,8	29,6
Líderes Concertación	24,5	32,1	20,2	21,1	24,6
Media	27,9	27,3	23,4	33,3	26,6

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta CEP julio 2008.

La Tabla 1 muestra que la media de la evaluación negativa de los personajes políticos es de 27,9%, arrojando un mayor rechazo hacia los líderes de la Alianza (32,9%) que los líderes de la Concertación (24,5%). Asimismo, la media de rechazo de los identificados con la derecha y la centro derecha es prácticamente la misma que la muestra total, lo que muestra una diferencia respecto de los otros grupos excepto de los independientes, quienes se desvían de la media en sólo 1,3%, aunque en el grupo de derecha se observa una dispersión mayor y determinada por el tipo de liderazgo evaluado. En cambio el sector moderado o de centro es claramente el sector que manifiesta menos rechazo, situándose 4,5% bajo la media. Por último, en el caso de los identificados con la izquierda, el rechazo aumenta en 5,4%, único sector que se ubica por sobre la media total de rechazo.

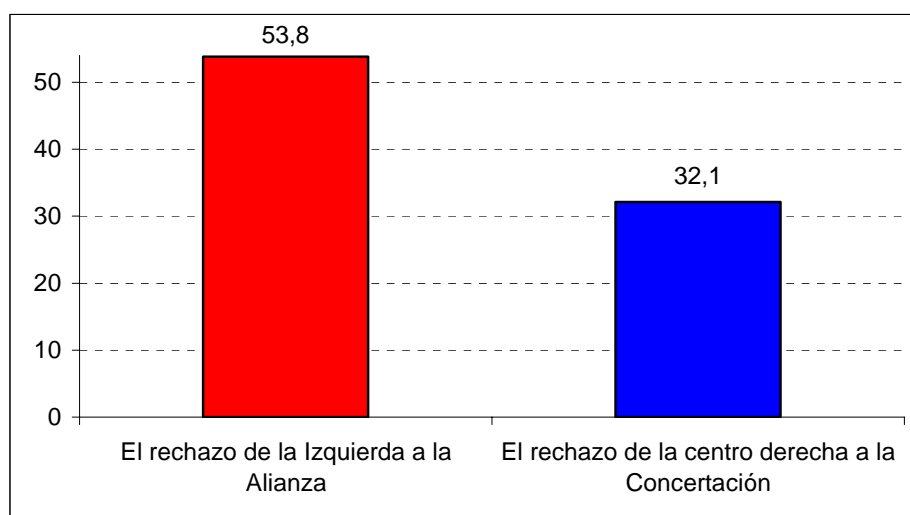
En el caso de la Alianza es un 32,9%. Esta se sitúa por sobre la media de la muestra total en 5 puntos porcentuales. Es decir, existe mayor rechazo hacia los liderazgos de la Alianza, porque la media de rechazo en la muestra total a los líderes de la Concertación es 3,4% menos que la media total.



El fenómeno descrito arriba se explica al controlar la observación por la identificación con sectores políticos de las personas que evalúan a los liderazgos. Pese a que la evaluación de los líderes de la Concertación se ubica 4,8% sobre la media de rechazo de quienes se identifican con la derecha y la centro-derecha -llegando a un 32,2% de evaluación negativa- estos datos distan mucho de la realidad observada en la evaluación de los personajes de la Alianza, donde la evaluación negativa está por sobre la media en los sectores de centro, izquierda e independientes por 4,4%, 20,5 % y 3,0% respectivamente. Es decir, la evaluación negativa de los liderazgos de la Alianza es mayor que la media en todos los subgrupos, con excepción de aquellos identificados con la derecha y la centro derecha. Sin embargo, la dispersión de la evaluación negativa de los líderes de la Alianza respecto de la media de rechazo total de la muestra se explica por el amplio margen de rechazo (20,5%) que manifiestan los identificados con la izquierda hacia los liderazgos de la Alianza.

En cambio, los liderazgos de la Concertación muestran 3,4% menos de rechazo en la muestra total. Y, en los subgrupos sólo obtienen mayor rechazo en el subgrupo de centro derecha y derecha, donde se les castiga con un 32,1%, es decir, 4,8% sobre la media. Esto indica que el rechazo de los identificados con la centro derecha es 5 veces menor que el expresado por los identificados con la centro izquierda, cuando ambos evalúan liderazgos provenientes de referentes opuestos, como muestra el gráfico 1.

GRÁFICO 1
EVALUACIÓN NEGATIVA
DE LOS REFERENTES OPUESTOS



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta CEP julio 2008.

II. COMPARACIÓN DE MEDIAS DE EVALUACIÓN NEGATIVA 2008 POR PARTIDOS

Ahora nos preguntamos si el nivel de rechazo afecta sobre líderes de partidos políticos específicos, para intentar explicar si el rechazo explícito de los identificados con la izquierda y la centroizquierda se expresa sólo hacia los referentes de la Alianza o, al contrario, afecta también a algunos referentes partidarios de la Concertación.

**TABLA 2
MEDIA DE EVALUACIÓN NEGATIVA DE LIDERAZGOS PARTIDARIOS POR IDENTIFICACIÓN CON SECTORES POLÍTICOS (2008)**

Partidos	Evaluación Negativa 2008				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
UDI	34,6	19,0	29,9	54,6	31,4
RN	29,0	13,2	25	45,2	29,4
PDC	22,7	26,0	20,3	20,7	22,7
PPD	26,0	34,6	18,6	21,4	26,6
PS	25,5	36,0	21,5	21,4	25,5
Media	27,9	27,3	23,4	33,3	26,6

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta CEP julio 2008.

En la Tabla 2 se observa que, de la muestra total, quienes están sobre la media son sólo los partidos de la alianza; RN y UDI, alcanzando un 29% y un 34,6% respectivamente, es decir un 1,1% sobre la media en el caso de RN, y un 6,7% en el caso de la UDI.

**TABLA 3
DIFERENCIA DE MEDIAS DE RECHAZO A LÍDERES DE PARTIDOS POR SECTORES DE IDENTIFICACIÓN POLÍTICA (2008)**

Diferencia (rechazo a partido - media de rechazo del sector)	Evaluación Negativa 2008				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
UDI - Media	6,7	-8,3	6,5	21,3	4,8
RN - Media	1,1	-14,1	1,6	11,9	2,8
PDC - Media	-5,2	-1,3	-3,1	-12,6	-3,9
PPD - Media	-1,9	7,3	-4,8	-11,9	0,0
PS - Media	-2,4	8,7	-1,9	-11,9	-1,1

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta CEP julio 2008.



Esta mala evaluación proviene con mayor fuerza desde quienes se identifican con los sectores de izquierda donde alcanzan un 54,6% de evaluación negativa en el caso de la UDI, es decir 21,3 puntos porcentuales por sobre la media, y un 45,2% en el caso de RN, esto es 11,9% por sobre la media.

En cambio la evaluación que los identificados con la derecha y centro derecha hacen de los líderes militantes de la Concertación es radicalmente distinta. Si bien es más negativa que la media total de los segmentos específicos, estos individuos castigan al PPD y al PS en relación de 7,3% y 8,7% por sobre la media. En cambio, los identificados con la centro izquierda e izquierda evalúan peor a los líderes de los partidos de la Alianza con una dispersión mucho mayor sobre la media de rechazo observada en el subgrupo. Como señalamos, en ese segmento RN obtiene 11,9% más de rechazo y la UDI, 21,3%.

Por último, destaca de la Tabla 2 que los individuos identificados con la derecha y la centroderecha son los que menos rechazan a los líderes que militan en el PDC, fenómeno que explica el hecho de que este partido sea el que menos rechazo obtiene en la muestra total.

Por consiguiente, el rechazo hacia los liderazgos políticos claramente proviene, en la muestra de 2008 del segmento identificado con la izquierda, el cual rechaza con mayor severidad a los líderes que militan en la coalición opositora y, a su vez, no valora, como sí hace la centro derecha, a los liderazgos provenientes del principal partido de centro, el PDC.

III. LA EVOLUCIÓN DEL RECHAZO A LOS LIDERAZGOS EN EL TIEMPO

Las conclusiones anteriores cobran mayor validez si las observamos con la perspectiva del tiempo. En esta parte comparamos la evaluación positiva y negativa adjudicada a los liderazgos políticos entre la muestra del CEP de diciembre de 2007 y la de julio de 2008.

Como se puede observar en la Tabla 4, al analizar la muestra total, vemos un leve incremento en la evaluación negativa de la muestra total, equivalente a un 0,4% respecto de 2007. Asimismo, se produjo una caída en las evaluaciones positivas, de un 2,3%. No obstante, al controlar por identificación con sectores políticos, quienes se identifican con la derecha y centro derecha, con el centro y quienes se consideran independientes, la evaluación negativa muestra una tendencia inversa; esta disminuye en la última encuesta en un 0,6%, 1,8% y 1,4% respectivamente. Por el contrario, quienes se identifican con la izquierda incrementaron considerablemente (4,8%) la evaluación negativa. Este último

valor se complementa con la baja en un 6,8% de evaluación positiva por parte del sector identificado con la izquierda.

TABLA 4
EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA
DE TODOS LOS PERSONAJES POLÍTICOS

Años	Evaluación negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	27,5	27,9	25,2	28,5	28
2008	27,9	27,3	23,4	33,3	26,6
T2-T1	0,4	-0,6	-1,8	4,8	-1,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

TABLA 5
EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN POSITIVA
DE TODOS LOS PERSONAJES POLÍTICOS

Años	Evaluación positiva				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	32,4	35,7	33,4	39,4	25,1
2008	30,1	35,7	33,7	32,6	24,4
T2-T1	-2,3	-0,1	0,3	-6,8	-0,8

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

Esto es consistente con la mirada estática que presentamos en la primera parte de este análisis. El sector de centro izquierda es que identifica mayores índices de negatividad y, a la vez, menores índices de aprobación a los liderazgos. Hemos demostrado, entonces, que la llamada “odiosidad política” ha aumentado producto de un incremento del rechazo a los liderazgos políticos proviene de los individuos identificados con la centro izquierda y la izquierda. Ahora analizaremos a quién afecta o sobre qué coalición política recae dicha evaluación negativa, como se observa en las Tablas 6 y 7.

TABLA 6
EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA
DE PERSONAJES POLÍTICOS DE LA CONCERTACIÓN

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	24,7	34,1	21,2	17,1	25,9
2008	24,5	32,1	20,2	21,1	24,6
T2-T1	-0,1	-2,0	-1,0	4,0	-1,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

En los liderazgos de la Concertación, la muestra total no ha variado significativamente de acuerdo con la última evaluación. En cambio, la evaluación negativa de los liderazgos oficialistas entre quienes se identifican con la derecha y la centro derecha, cayó en 2%. Asimismo, el centro y los independientes muestran un descenso en el rechazo de 1% y 1,3%. En cambio, la evaluación del sector de izquierda muestra un incremento de la evaluación negativa de 4% sobre los líderes del referente político más cercano. Esto nos habla entonces, de que la frustración de este sector se aplica, también al desempeño de sus propios representantes.

Asimismo, la Tabla 7 nos muestra la evaluación de los representantes de la Alianza. Si bien aquí existe un aumento relativo en la evaluación negativa por parte del total de la muestra, este aumento se produjo en una magnitud de 1,2% entre los identificados con el mismo sector. Esto indica que, mientras el rechazo a los líderes de la Concertación disminuyó en 2008 entre quienes se identifican como de derecha y centro derecha (2%), la evaluación negativa a los representantes de la coalición de centro derecha también aumenta, en 1,2%. El rechazo a los líderes de la Alianza adquiere mayor fuerza entre la izquierda, aumentado la evaluación negativa en un 5,3% en la última encuesta. Por lo tanto, mientras hoy la izquierda evalúa peor a sus referentes (4% peor) también castiga más a sus oponentes (5,3% peor), al contrario de lo que ocurre con los identificados con la derecha y la centro derecha.

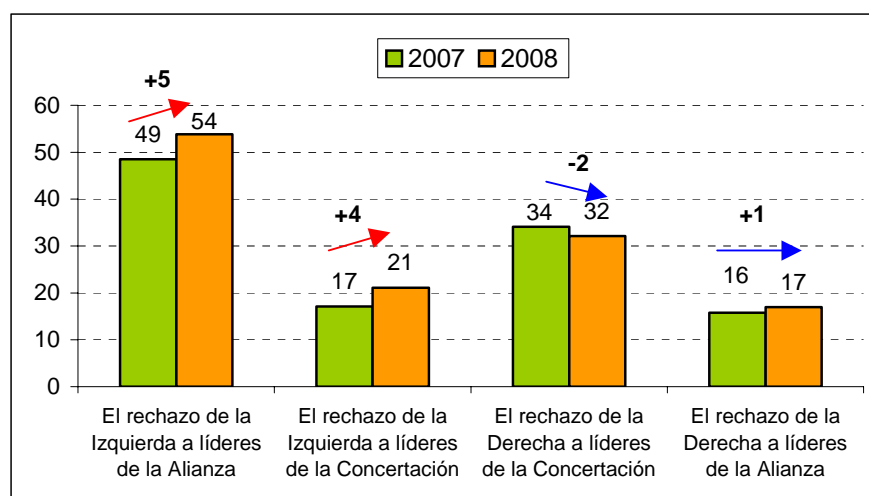
TABLA 7
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS DE LA ALIANZA

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	32,1	15,8	31,0	48,5	31,8
2008	32,9	17,0	27,8	53,8	29,6
T2-T1	0,8	1,2	-3,3	5,3	-2,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

Asimismo, los sectores independientes y de centro mejoran su percepción de los liderazgos políticos en general. Sin embargo, esto impacta más sobre la percepción que hoy tienen de los líderes de la Alianza que de los líderes del oficialismo.

GRÁFICO 2
EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA DE LOS REFERENTES OPUESTOS



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

IV. LA EVALUACIÓN DE LOS LIDERAZGOS PARTIDARIOS

Al igual que en el análisis estático de 2008, pasamos en esta parte a describir la evolución observada en la evaluación negativa de los líderes que militan en partidos políticos de la Concertación y de la Alianza. En esta dimensión buscamos verificar si volvemos a encontrar que la fuente del crecimiento del



rechazo a los líderes de la Alianza se debe a un fuerte rechazo de aquellos identificados con la izquierda hacia quienes representan a la UDI, específicamente.

TABLA 8
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS UDI

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	34,3	17,7	35,3	50,9	33,6
2008	34,6	19,0	29,9	54,6	31,4
T2-T1	0,3	1,3	-5,4	3,7	-2,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

TABLA 9
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS RN

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	29,0	13,2	25,0	45,2	29,4
2008	30,6	14,2	24,8	52,8	27,0
T2-T1	1,6	1,0	-0,2	7,6	-2,4

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

Como señalábamos arriba, el rechazo a líderes de derecha por parte de los identificados con la izquierda es significativamente mayor al rechazo que manifiestan las personas de derecha hacia los partidarios del oficialismo.

En la Tabla 8 podemos observar que la valoración negativa de los representantes de la UDI se mantuvo relativamente estable. Sin embargo, el rechazo en el sector de la izquierda alcanzó en 2008 el 55%. Al contrario aquellos identificados con el centro político disminuyeron el rechazo a estos liderazgos en prácticamente 6 puntos.

Asimismo, si bien existe un aumento en la evolución negativa en un 3,7% respecto del 2007, este rechazo es menor a al 7,6% registrado hacia los políticos de Renovación Nacional (RN). Por lo tanto, el aumento en la evaluación negativa de los políticos de RN con respecto a los de la UDI fue mayor, no obstante los políticos de este último partido siguen siendo los peor evaluados dentro de la Alianza, alcanzando en la última encuesta un 54,6% de evaluación negativa por parte de los sectores de izquierda contra a un 52,8% de RN; lo mismo ocurre con

el total de la muestra donde la UDI supera a RN por 4 puntos porcentuales en la última encuesta. Por lo tanto, la odiosidad manifiesta de la izquierda que hemos vinculado a todas las coaliciones, afecta hoy más a la UDI cuando analizamos la evolución de las percepciones de los identificados con la izquierda. Sin embargo, los líderes de RN pasaron de ser tolerados por este sector –obteniendo un rechazo del 45,2% en 2007- a ser tan rechazados como los políticos de la UDI, con un rechazo de 52,8% versus el 54,6% de rechazo obtenido por los líderes UDI.

Con respecto a los partidos que integran la concertación, la Tabla 10 nos muestra que la evaluación negativa de la Democracia Cristiana disminuyó en un 1,9% en el 2008 con respecto al 2007. Esta caída proviene, principalmente, de quienes se identifican con la derecha y centro derecha, donde disminuye en un 6,9%. Sin embargo, aquellos identificados con el centro, castigan más hoy al partido falangista.

TABLA 10
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PDC

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	24,6	32,9	18,7	20,4	24,9
2008	22,7	26,0	20,3	20,7	22,7
T2-T1	-1,9	-6,9	1,6	0,3	-2,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

TABLA 11
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PPD

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	25,2	37,6	21,8	14,6	27,2
2008	26,0	34,6	18,6	21,4	26,6
T2-T1	0,8	-3,0	-3,2	6,8	-0,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

TABLA 12
EVALUACIÓN NEGATIVA DE PERSONAJES POLÍTICOS PS

Años	Evaluación Negativa				
	Muestra Total	Identificados con la Derecha y Centro derecha	Identificados con el Centro	Identificados con la Izquierda	Independientes
2007	25,0	35,0	23,7	16,0	26,1
2008	25,5	36,0	21,5	21,4	25,5
T2-T1	0,5	1,0	-2,2	5,4	-0,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

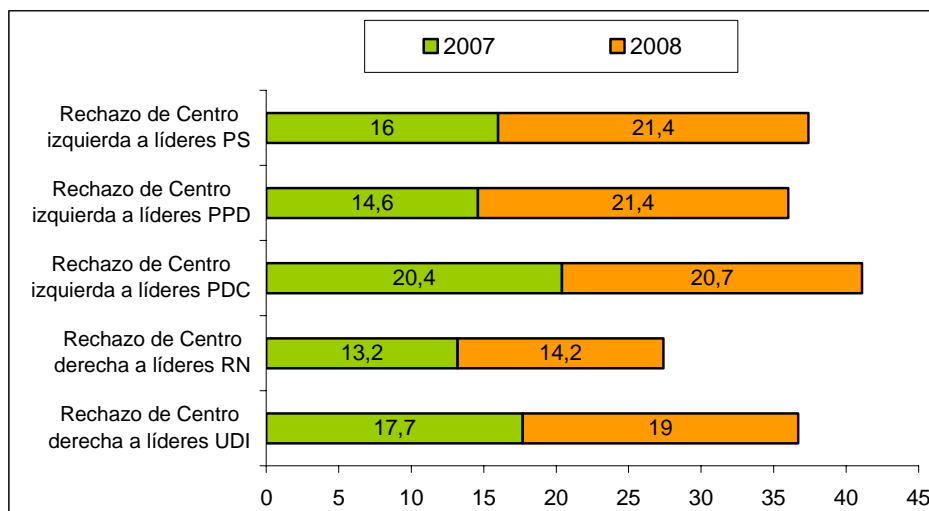
Por el contrario, donde se refleja la frustración del mundo de izquierda con sus propios referentes es en la evaluación negativa de los partidos del bloque progresista de la Concertación. Si bien, en la muestra total estos partidos mantienen el nivel de evaluación negativa, en el segmento específico de electores identificados con la izquierda el PPD es evaluado en un 6,8% peor que seis meses atrás. Y, el PS, en un 5,4%. No obstante, pese a que la desafección aumenta más hacia las filas del PPD en la última encuesta, los valores de evaluación negativa quedan igualados a julio de 2008 en 21,4%.

Por último, mientras en 2007 el bloque progresista rechazaba con más decisión a la DC (20,4%), la cual mantuvo el nivel de rechazo en la muestra 2008, en la misma observamos un cambio relevante de actitud hacia el bloque progresista. En 2008 la evaluación negativa de los liderazgos PPD y PS superan a los líderes DC, alcanzando un 21,4% de rechazo.

En la Concertación, entonces, se produce el fenómeno contrario al que observamos en la Alianza, como se observa en el Gráfico 3. Mientras en ésta el rechazo a sus líderes proviene exclusivamente de la odiosidad fomentada en la izquierda y centro izquierda, en la Concertación el aumento en la evaluación negativa se explica por el deterioro en la evaluación de quienes se identifican con su propio sector.



GRÁFICO 3
EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN NEGATIVA
DE LOS PROPIOS REFERENTES PARTIDARIOS



Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas CEP noviembre-diciembre 2007 y julio 2008.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones del estudio son las siguientes:

- De la muestra total, observamos que el rechazo hacia líderes de la Alianza (32,9%) es mayor que el rechazo hacia líderes de la Concertación (24,5%). La evaluación negativa de los líderes de la Alianza aumenta significativamente entre los identificados con la izquierda (20,5%), siendo 5 veces mayor que el rechazo expresado por el sector de derecha y centro derecha al evaluar liderazgos oficialistas. Este fenómeno viene en alza, impactando mayormente a RN, al que sectores de izquierda rechazan hoy por más de un 50%, estrechando la brecha de “odiosidad” manifiesta y estructuralmente expresada hacia la UDI por ese sector. No obstante, este último sigue encabezando el ranking de rechazo de la izquierda, con un nivel de desaprobación del 54%.
- La odiosidad expresada por el sector de centro izquierda e izquierda también impacta los liderazgos de la Concertación, aumentando 4 puntos con respecto a 2007 (21%). Esto se explica por un fuerte aumento en la evaluación negativa que sufrieron los liderazgos del PPD y el PS, marcando una incremento porcentual de 6,8 y 5,4 respectivamente, con respecto a diciembre de 2007. Por el contrario, la evaluación de los liderazgos del PDC se mantuvo en torno al 20%, siendo igualado por los líderes del PPD y del PS (ambos alcanzaron el 21,4%).



- Por el contrario los sectores identificados con la derecha y centro derecha varían muy poco la evaluación negativa que realizan de la Alianza. Asimismo, disminuye el rechazo de este sector hacia los liderazgos de la Concertación, particularmente hacia líderes del PDC, cayendo 7%. En el caso del PPD, cae en un 3% la negatividad y solamente en el caso del PS incrementa el rechazo, levemente, en un 1%.
- Como consecuencia del aumento en el rechazo de quienes se identifican con los sectores de izquierda y centro izquierda, se puede especular sobre la gestación de un fenómeno de polarización, lo cual se explica por el aumento en la “odiosidad” hacia el referente opuesto de los sectores de izquierda. La evaluación negativa de los identificados con la derecha y la centro derecha hacia líderes oficialistas es de 32%, mientras la magnitud del fenómeno inverso alcanza un 54% (aumentando 5% respecto de la muestra anterior).
- Asimismo, se puede observar un fenómeno de frustración instalada en los sectores de izquierda especialmente hacia los liderazgos de la Concertación. Esto implica que es posible plantear la hipótesis de que la coalición de Gobierno, más que nunca, muestra una distancia relevante respecto de los individuos que la consideran como su grupo de referencia. Ellos odian más a los líderes de la Alianza, pero dejaron de querer a los líderes de la Concertación.